



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ**  
**ΔΗΜΟΣ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ**  
**Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ**  
**ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ**  
**ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ**  
**ΑΡΜΟΔΙΑ: ΚΑ ΣΟΦΙΑ ΗΛΙΑΚΟΠΟΥΛΟΥ**  
**ΤΗΛ.: 2132023905 - 908**

**Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α**  
**από το πρακτικό της υπ' αριθμ. 8<sup>ης</sup>/2016 Συνεδρίασης**  
**της Οικονομικής Επιτροπής**

Αριθ. Απόφασης **148/2016**

**Π Ε Ρ Ι Λ Η Ψ Η**

**Λήψη απόφασης σχετικά με την υποβληθείσα ένσταση κατά του πρακτικού της επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού για την προμήθεια φωτοτυπικών μηχανημάτων, φαξ, μηχανημάτων επεξεργασίας εγγράφων και καταστροφών εγγράφων**

Χαλάνδρι και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την **04<sup>η</sup>** του μήνα **Μαρτίου** του έτους **2016**, ημέρα της εβδομάδας **Παρασκευή** και ώρα **09:30**, συνήλθε σε Συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από την υπ' αριθμ. **6258/29-02-2016** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σε καθέναν από τους Συμβούλους, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010, για συζήτηση και λήψη απόφασης επί των κατωτέρω θεμάτων Η.Δ. και Ε.Η.Δ. Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι σε σύνολο **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **7**.

**Π Α Ρ Ο Ν Τ Ε Σ**

**ΔΗΜΑΡΧΟΣ - ΠΡΟΕΔΡΟΣ:** ΣΥΜΕΩΝ (ΣΙΜΟΣ) ΡΟΥΣΣΟΣ

**ΜΕΛΗ:** ΚΑΛΟΜΟΙΡΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ, ΧΡΙΣΤΟΥΛΗ ΕΛΕΝΗ, ΛΥΜΠΕΡΑΤΟΣ ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ, ΓΚΑΚΑΣ ΣΕΡΓΙΟΣ, ΚΟΥΡΑΣΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, ΚΑΡΑΤΖΑ ΚΟΝΔΥΛΙΑ

**Α Π Ο Ν Τ Ε Σ**

ΚΑΣΙΜΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ, ΑΝΔΡΙΑΝΑΚΗΣ ΜΥΡΩΝ

Οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και ειδοποιήθηκαν νόμιμα.

**Προσελεύσεις:** Ουδείς

**Αποχωρήσεις:** Ουδείς

**Μεταβολές:** Μετά από πρόταση του Προέδρου το **33<sup>ο</sup>** θέμα της ημερήσιας διάταξης αποσύρθηκε.

Ο Πρόεδρος, παρουσία της αναπληρώτριας υπεύθυνης για την τήρηση των πρακτικών – υπαλλήλου του Δήμου κ. Παναγιώτας Ζωγράφου, επί του **18<sup>ου</sup>** θέματος της ημερήσιας διάταξης είπε ότι:

Μας υπεβλήθη η υπ' αριθμ. 6560/02-03-2016 εισήγηση του Τμήματος Προμηθειών & Διαχείρισης Υλικού της Διεύθυνσης Οικονομικής Διαχείρισης, στην οποία αναφέρονται τα εξής:

Με την 896/2015 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής εγκρίθηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές και καταρτίστηκαν οι όροι διακήρυξης του Ανοιχτού Διαγωνισμού για την «Προμήθεια Φωτοτυπικών Μηχανημάτων, Φαξ, Μηχανημάτων επεξεργασίας εγγράφων και καταστροφών εγγράφων» Α.Μ. 108/2015 προϋπολογισμού 47.150,50 € με Φ.Π.Α., με κριτήριο κατακύρωσης **τη χαμηλότερη τιμή.**

Βάσει αυτής εκδόθηκε από το Δήμαρχο η διακήρυξη του διαγωνισμού με (Α.Π. 38480/21-12-2015). Περίληψη της σχετικής διακήρυξης (Α.Π. 38481/21-12-2015) δημοσιεύθηκε σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και αναρτήθηκε η μελέτη καθώς και η περίληψη διακήρυξης στην ιστοσελίδα του Δήμου <http://www.halandri.gr>.

Ο διαγωνισμός διεξήχθη στις 18/01/2016 και κατατέθηκαν πέντε προσφορές. Σύμφωνα με το Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού:

**A)** έγιναν δεκτές οι προσφορές των διαγωνιζόμενων: α) Π. ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΣ – Διάγραμμα Α.Ε, β) ΙΝΤΕΡΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ – ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ και γ) ΑΦΟΙ ΔΟΞΙΑΔΗ – ΓΡΑΦΟΤΕΧΝΙΚΗ, διότι οι φάκελοι των δικαιολογητικών συμμετοχής τους ήταν πλήρεις και σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης.

**B)** απορρίφθηκαν οι προσφορές των εταιρειών α) KONICA MINOLTA ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΕΣ ΛΥΣΕΙΣ Α.Ε και β) ΚΟΝΤΗΣ ΜΟΝ.ΠΗ Ε.Π.Ε., για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στο πρακτικό της Επιτροπής.

Κατά του πρακτικού υποβλήθηκε εμπρόθεσμα η με Α.Π.4989/17-02-2016 ένσταση της εταιρείας ΑΦΟΙ ΔΟΞΙΑΔΗ ΓΡΑΦΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ.

Η Επιτροπή Διενέργειας & Αξιολόγησης Προσφορών συνέταξε το από 25/02/2016 πρακτικό σχετικά με την υποβληθείσα ένσταση, το οποίο έχει ως κατωτέρω:

**1Α.** Ως προς τον πρώτο λόγο ένστασης, που προβάλλει η ενιστάμενη εταιρία «ΑΦΟΙ ΔΟΞΙΑΔΗ – ΓΡΑΦΟΤΕΧΝΙΚΗ» και με βάση τον οποίο οι άλλες δυο συμμετέχουσες εταιρίες « Π. ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΣ – Διάγραμμα Α.Ε.» και «ΙΝΤΕΡΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ – ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ» πρέπει να απορριφθούν, διότι όσον αφορά την εταιρία «Π. ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΣ – Διάγραμμα Α.Ε.» έχει προσκομίσει πιστοποιητικό περί μη διορισμού ή αντικατάσταση εκκαθαριστή μόνο από το Πρωτοδικείο και όχι από το Ειρηνοδικείο και η εταιρία «ΙΝΤΕΡΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ – ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ» έχει προσκομίσει πιστοποιητικό περί μη διορισμού ή αντικατάσταση εκκαθαριστή μόνο από το Ειρηνοδικείο και όχι από το Πρωτοδικείο, η γνώμη της επιτροπής είναι η εξής:

α) Τα δικαιολογητικά που προσκόμισε η εταιρία «Π. ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΣ – Διάγραμμα Α.Ε.» όσον αφορά την απαίτηση του άρθρου 6 παρ.στ της διακήρυξης του διαγωνισμού και αφορούν στην διαπίστωση ότι η εταιρία δεν τελεί υπό εκκαθάριση και δεν έχει διορισθεί ή αντικατασταθεί εκκαθαριστής είναι τα εξής:

I) Πιστοποιητικό του αρμόδιου Πρωτοδικείου με ημερομηνία έκδοσης 16-09-2015, σύμφωνα με το οποίο δεν έχει κατατεθεί αίτηση για διορισμό ή αντικατάσταση εκκαθαριστή ή συν-εκκαθαριστή έως και 28-2-2013.

II) Πιστοποιητικό του ΓΕΜΗ με ημερομηνία έκδοσης 14-01-2016 ότι δεν έχει περιέλθει στην υπηρεσία του ΓΕΜΗ αίτηση, αγωγή ή δικαστική απόφαση για λύση της εταιρίας και διορισμό ή αντικατάσταση εκκαθαριστή ή συν-εκκαθαριστή, ούτε απόφαση που να τη θέτει υπό αναγκαστική διαχείριση ή ειδική εκκαθάριση.

Τα ανωτέρω δικαιολογητικά είναι τα προσήκοντα και καλύπτουν την απαίτηση της διακήρυξης, διότι όσον αφορά το διάστημα μέχρι 28-02-2013 η εταιρία έχει προσκομίσει το σχετικό πιστοποιητικό από την αρμόδια δικαστική αρχή, ήτοι από το Πρωτοδικείο και η βεβαίωση αυτή έχει εκδοθεί 6 μήνες πριν την διενέργεια του διαγωνισμού ήτοι εμπρόθεσμα. Όσον αφορά τη σχετική βεβαίωση για το διάστημα από 1/3/2013 έως σήμερα, η επιτροπή κρίνει ότι το πιστοποιητικό του ΓΕΜΗ είναι εξίσου αποδεκτό διότι σύμφωνα με τη διακήρυξη δύναται να εκδίδονται από αρμόδια δικαστική ή **διοικητική αρχή.**

Εν προκειμένω, το ΓΕΜΗ ως διοικητική αρχή είναι αρμόδιο σύμφωνα με το άρθρο 8 του Ν.3419/05 να εκδίδει πιστοποιητικό περί μη εκκαθάρισης, το οποίο στη προκειμένη περίπτωση έχει εκδοθεί και έχει προσκομισθεί από την εταιρία «Π.ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΣ – Διάγραμμα Α.Ε.».

Επιπρόσθετα και σύμφωνα με την Εγκ.Υπ.Οικ.ΠΟΛ 1045/10-02-2015, η εκκαθάριση προϋποθέτει λύση της εταιρίας.

Εάν κατά συνέπεια από τα προσκομιζόμενα πιστοποιητικά, όπως εν προκειμένω από το πιστοποιητικό του ΓΕΜΗ, προκύπτει ότι η εταιρία δεν έχει λυθεί, είναι περιττή η βεβαίωση ότι εταιρία δεν τελεί υπό εκκαθάριση (Γνωμ. ΝΣΚ 705/1992). Παρά ταύτα η σχετική βεβαίωση έχει προσκομισθεί. Επομένως ο πρώτος ισχυρισμός της ενιστάμενης εταιρίας που αφορά στην απόρριψη της εταιρίας «Π. ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΣ – Διάγραμμα Α.Ε.» σύμφωνα με τη γνώμη της επιτροπής ως ανωτέρω διατυπώνεται, **είναι απορριπτέος**.

**1B.** Όσον αφορά το λόγο ένστασης που προβάλλεται κατά της συμμετέχουσας εταιρίας «ΙΝΤΕΡΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ – ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ» και αφορά στη μη προσκόμιση των σχετικών πιστοποιητικών από το Πρωτοδικείο, είναι αυταπόδεικτα **απορριπτέος**, διότι οι σχετικές βεβαιώσεις έχουν προσκομισθεί και ευρίσκονται στο φάκελο των δικαιολογητικών που έχει υποβάλει η εταιρία.

Επομένως προκύπτει συνολικά η απόρριψη του πρώτου ισχυρισμού της ενιστάμενης εταιρίας κατά των δύο άλλων συμμετεχόντων εταιριών.

**2.** Ως προς το δεύτερο λόγο ότι δεν έχει προσκομισθεί πιστοποιητικό περί μη κήρυξης πτώχευσης ή διαδικασίας συνδιαλλαγής/εξυγίανσης, εξίσου αυταπόδεικτα προκύπτει ότι οι σχετικές βεβαιώσεις έχουν προσκομισθεί από τις εταιρίες κατά των οποίων στρέφεται η ένσταση και τηρούνται στο φάκελο των προσκομισθέντων δικαιολογητικών.

**3.** Όσον αφορά τους ισχυρισμούς του ενιστάμενου που αφορούν στο προβαλλόμενο λόγο ότι οι άλλες δύο (2) συμμετέχουσες εταιρίες πρέπει να αποκλειστούν από τη συνέχιση του διαγωνισμού, διότι σύμφωνα με το άρθρο 6 παρ. στ της διακήρυξης ζητούνται από το Πρωτοδικείο, πιστοποιητικά περί μη έναρξης διαδικασίας θέσεως σε αναγκαστική διαχείριση και πιστοποιητικό περί μη κατάθεσης αίτησης για πτωχευτικό συμβιβασμό και από το Εφετείο πιστοποιητικό περί μη έναρξης διαδικασιών θέσης σε ειδική εκκαθάριση και αίτησης περί υπαγωγής σε διαδικασία εξυγίανσης σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 99 του Πτωχευτικού Κώδικα, σύμφωνα δε με τα οριζόμενα στον ΕΚΠΟΤΑ (άρθρο 7, παραγ. 6), εάν δεν εκδίδονται ορισμένα πιστοποιητικά ή δεν καλύπτουν όλες τις αναφερόμενες στο άρθρο 6 παρ. στ της Διακήρυξης, οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να καταθέσουν ένορκη βεβαίωση ενώπιον συμβολαιογράφου, στην οποία να δηλώνονται τα πιστοποιητικά που δεν εκδίδονται από τις αρμόδιες αρχές και λόγος μη έκδοσης τους και θα βεβαιώνεται από το νόμιμο εκπρόσωπο ότι η διαγωνιζόμενη εταιρία δεν τελεί υπό αυτές τις καταστάσεις, η γνώμη της επιτροπής είναι ότι οι ανωτέρω ισχυρισμοί είναι αβάσιμοι και απορριπτέοι και τούτο διότι η παρ. στ του άρθρου 6 της διακήρυξης ορίζει ότι πρέπει να κατατεθεί πιστοποιητικό αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής από το οποίο να προκύπτει ότι δεν τελούν υπό πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση, πτωχευτικό συμβιβασμό και επίσης ότι δεν τελούν υπό διαδικασία έναρξης κήρυξης σε πτώχευση ή έκδοσης απόφασης αναγκαστικής εκκαθάρισης ή αναγκαστικής διαχείρισης ή πτωχευτικού συμβιβασμού ή άλλη ανάλογη κατάσταση, τα οποία να έχουν εκδοθεί το πολύ έξι (6) μήνες από την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού.

Επομένως με βάση την απαίτηση της διακήρυξης οι συμμετέχοντες πρέπει να προσκομίσουν πιστοποιητικό με βάση το οποίο θα βεβαιώνεται ότι δεν έχει εκδοθεί απόφαση που να θέτει σε αναγκαστική διαχείριση τις εταιρίες. Το πιστοποιητικό αυτό και οι δύο (2) συμμετέχουσες εταιρίες το έχουν προσκομίσει από το τμήμα ασφαλιστικών μέτρων του Πρωτοδικείου Αθηνών και τηρείται στο φάκελο του διαγωνισμού. Στο φάκελο των υποβληθέντων δικαιολογητικών και των δύο (2) εταιριών περιλαμβάνονται επίσης και Πιστοποιητικό του τμήματος πτωχεύσεως του Πρωτοδικείου Αθηνών σύμφωνα με το οποίο οι εταιρίες δεν τελούν υπό πτώχευση, επομένως δεν τελούν υπό πτωχευτικό συμβιβασμό.

Όσον αφορά την υποχρέωση τους να υποβάλλουν ένορκη βεβαίωση κατά τα προβαλλόμενα από τον ενιστάμενο, η υποχρέωση προσκόμισης της, δεν προκύπτει ως απαιτητή από τη διακήρυξη προκειμένου να βεβαιώνεται ότι οι εταιρίες δεν έχουν υπαχθεί σε αναγκαστική διαχείριση, σε πτωχευτικό συμβιβασμό, σε ειδική εκκαθάριση και σε διαδικασία εξυγίανσης.

Σύμφωνα με τα ανωτέρω και έχοντας υπόψη την ισχύουσα νομοθεσία η επιτροπή διαγωνισμού εισηγείται:

1. Την απόρριψη της ένστασης της εταιρείας ΑΦΟΙ ΔΟΞΙΑΔΗ ΓΡΑΦΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ και
2. Τη συνέχιση στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού των εταιρειών:
  - α) Π. ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΣ – Διάγραμμα Α.Ε., β) ΙΝΤΕΡΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ – ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ και γ) ΑΦΟΙ ΔΟΞΙΑΔΗ – ΓΡΑΦΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ

Κατόπιν των παραπάνω, η υπηρεσία ζητά τη λήψη σχετικής απόφασης.

Η Οικονομική Επιτροπή, μετά από διαλογική συζήτηση, έλαβε υπόψη τις διατάξεις του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα (Ν.3463/2006), τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης) καθώς και τη σχετική εισήγηση της υπηρεσίας.

**Η Οικονομική Επιτροπή Χαλανδρίου  
αποφασίζει ομόφωνα**

- 1)** την απόρριψη της ένστασης της εταιρείας ΑΦΟΙ ΔΟΞΙΑΔΗ ΓΡΑΦΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ για τους λόγους που ανωτέρω αναλυτικά αναφέρονται και
- 2)** τη συνέχιση στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού των εταιρειών:
  - α) Π. ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΣ – Διάγραμμα Α.Ε., β) ΙΝΤΕΡΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ – ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ και γ) ΑΦΟΙ ΔΟΞΙΑΔΗ – ΓΡΑΦΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ

Αυτή η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **148/2016**.

Γί αυτό συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως κατωτέρω:

Χαλάνδρι, 07/03/2016

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΣΥΜΕΩΝ (ΣΙΜΟΣ) ΡΟΥΣΣΟΣ  
ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

ΚΑΛΟΜΟΙΡΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ,  
ΧΡΙΣΤΟΥΛΗ ΕΛΕΝΗ, ΛΥΜΠΕΡΑΤΟΣ  
ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ, ΓΚΑΚΑΣ ΣΕΡΓΙΟΣ,  
ΚΟΥΡΑΣΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, ΚΑΡΑΤΖΑ  
ΚΟΝΔΥΛΙΑ